

DSS 三原则

Data 数据支持 + Semantic 语义深度 + Source 权威来源——玄雀内容工程的核心壁垒

#内容工程 #工程化

1. 玄雀内容工程的基石

DSS 不是算法公式，而是玄雀在 30+ 客户交付中沉淀的内容质量判定标准。

任何一篇内容，只有同时满足 D + S + S 三个条件，才会被纳入客户的官方知识库。

单独满足其中一两个都不行——不完整的内容，AI 引用时会“过滤掉”。

2. D = Data（数据支持）

定义：内容必须包含可验证的具体数据。

为什么：AI 在生成答案时，会优先引用“有数据”的内容，因为它能给用户“量化感”。

实操：

- 至少 3 个具体数字（百分比、数量、年份）
- 数据必须有来源标注（不能凭空写）
- 优先用“对比数据”（“从 0.06 提升到 0.42”比“提升 600%”更有说服力）

3. S = Semantic（语义深度）

定义：内容必须有专业术语和深度逻辑，不能全是口水话。

为什么：AI 在判断“内容质量”时，会看“专业词汇密度”。口水话内容会被判为“低质”。

实操：

- 每篇内容必须出现至少 5 个行业专业术语
- 论述要有“因为-所以”链，不能只是“很好”“很重要”
- 必要时配图（AI 也会读图说事的“图”字段）

4. S = Source（权威来源）

定义：内容必须引用至少 1 个可被外部验证的权威来源。

为什么：AI 的“信任机制”本质是“谁说的”。有出处的内容被引用的概率高 2-3 倍。

实操：

- 引用权威机构（普林斯顿、麦肯锡、艾瑞、行业协会）

- 引用真实数据来源（"据 XX 报告 2024"）
- 引用专业人士观点（"XX 创始人认为"）

5. DSS 检查清单（每篇文章必过）

D - Data:

- ☐ 至少 3 个具体数字？
- ☐ 每个数据有来源？
- ☐ 至少 1 个对比型数据？

S - Semantic:

- ☐ 至少 5 个行业专业术语？
- ☐ 有完整的"因为-所以"论证链？
- ☐ 没有空洞的口号式表达？

S - Source:

- ☐ 至少 1 个权威来源？
- ☐ 引用信息可被外部验证？
- ☐ 来源标注了具体出处？

6. DSS 的"反模式"（这些内容不收）

- "我们的产品很专业"（无 Data）
- "AI 时代很重要"（无 Semantic）
- "据专家说"（无 Source）
- "行业领先"（无 Data + 无 Source）
- "我们将持续创新"（无任何支撑）

这样的内容写再多，AI 也不会引用。

7. 玄雀的 DSS 在客户场景的应用

某连锁口腔客户，每篇内容都过 DSS 检查：

- 60 天后 AI 引用率：14% → 63%（提升 4.5 倍）
- 业务侧反馈：AI 搜索带来的咨询占比，从 8% 提升到 41%

DSS 不是玄雀的"独门秘籍"——它是普林斯顿论文结论的工程化落地。任何团队只要严格执行，都能复现同样效果。